



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Ufficio Scolastico Regionale per il Veneto
UFFICIO VI - AMBITO TERRITORIALE DI TREVISO
Via Cal di Breda 116- edificio 4 - 31100 Treviso -

IL DIRIGENTE

- VISTO il proprio decreto prot.n.8903 del 26.08.2015 col quale sono approvate le graduatorie provinciali permanenti del personale ATA valide per le operazioni di assunzione a T.D. per l'A.S. 2015/2016;
- VISTA la nota MIUR- Direz. Gen. per il Personale Scolastico n. 25141 del 10.08.2015;
- VISTA la nota USR Veneto 10935 del 03.08.2015 concernenti indicazioni per uniformare le operazioni di assunzione a tempo determinato per il personale ATA;
- VISTA la ulteriore segnalazione richiesta di riesame delle risultanze definitive del personale ATA, inviata da qualche interessato successivamente alla pubblicazione definitiva.
- ESAMINATO e riscontrato un reclamo in parte fondato e pertanto suscettibile di parziale accoglimento: l'A.A. Lovadina Ornella nata a Spresiano il 10.08.1957 alla quale spetta l'adeguamento del punteggio di 0,10 anziché 0,05 per mese di servizio come C.S. così che il punteggio di servizio corrisponde a punti 33,70 che uniti ai 6 punti per i titoli, raggiungono il punteggio complessivo di 39,70 che colloca l'interessata nella posizione n.75 bis;
- CONSIDERATO peraltro che, per quanto attiene alla richiesta dell' A.A., Scalisi Gabriella nata a Catania il 12.04.1966, di 0,25 in più, l'ufficio con la collaborazione della Commissione, ha verificato che per i tre mesi di servizio presso la Scuola I.C.E. di San Giovanni La Punta (CT) non spettano all'interessata il punteggio di 0,75, perché non risulta, per tale periodo, emesso Uniemens (quindi si è riscontrata la mancanza dei contributi), nonché la svista materiale della Commissione che invece di conteggiare 7 mesi e 19 giorni (cioè 8 mesi) di servizio, ne ha conteggiato 8 mesi e 19 giorni (cioè 9 mesi) provocando l'errore materiale al SIDI, in occasione di inserimento del punteggio di servizio in base al quale l'interessata ha ottenuto il punteggio complessivo di 22,25 invece di quello spettante di 21,75;
- CONSIDERATO altresì che in sede di primo reclamo, alla medesima Scalisi erroneamente è stato attribuito 0,25 di punteggio corrispondente al calcolo dei giorni, compiuto dalla reclamante, arrotondando ogni singolo periodo per eccesso invece di arrotondare per eccesso la somma complessiva finale dei periodi, di modo che il servizio è calcolato in 31 mesi e non già in 32 mesi, per un punteggio complessivo di posizione in graduatoria di punti 30,92 e non già 31,42, attribuito in graduatoria provvisoria, e tanto meno 31,67, assegnato dopo il primo reclamo, al quale vanno tolti pertanto 0,50 per il mese in più calcolato per svista materiale, nonché 0,25 che, a seguito del primo reclamo, era stato erroneamente attribuito in più;
- PROCEDENDOSI a determinare il punteggio esatto, in sede di autotutela, al fine di prevenire possibile ricorso di terzo controinteressato con conseguente soccombenza dell'Amministrazione;
- PROCEDENDOSI a rettificare il punteggio e le posizioni dei due interessati nella corrispondente graduatoria di inclusione;
- CONFIGURANDOSI il presente atto integrativo e, limitatamente ai punti trattati in premessa, parzialmente rettificativo del precedente citato decreto prot. n. 8903 del 26.08.2015;

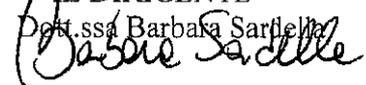
DECRETA

Per quanto sopra premesso e considerato, si apportano al sopracitato decreto n. 8903 del 26.08.2015 le seguenti parziali modifiche, limitatamente ai nominativi, di seguito riportati, inclusi nella corrispondente graduatoria di profilo:

All'Assistente Amministrativa Lovadina Ornella nata a Spresiano il 10.08.1957 spetta il punteggio complessivo di graduatoria di punti 39,70 che collocano l'interessata nella posizione di graduatoria n. 75 bis invece che 77 bis;

All'Assistente Amministrativa Scalisi Gabriella, nata a Catania il 12.04.1966, spettano complessivi punti 30,92, mantenendo in graduatoria la posizione n.95.

Avverso il presente atto sono parimenti esperibili i rimedi indicati negli ultimi due capoversi del già citato decreto prot. n. 8903 del 26.08.2015.

IL DIRIGENTE
Dott.ssa Barbara Sardella


GM/mb



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Ufficio Scolastico Regionale per il Veneto
UFFICIO VI - AMBITO TERRITORIALE DI TREVISO
Via Cal di Breda 116- edificio 4 - 31100 Treviso -

IL DIRIGENTE

VISTO il proprio decreto prot.n.8903 del 26.08.2015 col quale sono approvate le graduatorie provinciali permanenti del personale ATA valide per le operazioni di assunzione a T.D. per l'A.S. 2015/2016;

VISTA la nota MIUR- Direz. Gen. per il Personale Scolastico n. 25141 del 10.08.2015;

VISTA la nota USR Veneto 10935 del 03.08.2015 concernenti indicazioni per uniformare le operazioni di assunzione a tempo determinato per il personale ATA;

VISTA la ulteriore segnalazione richiesta di riesame delle risultanze definitive del personale ATA, inviata da qualche interessato successivamente alla pubblicazione definitiva.

ESAMINATO e riscontrato un reclamo in parte fondato e pertanto suscettibile di parziale accoglimento: l'A.A. Lovadina Ornella nata a Spresiano il 10.08.1957 alla quale spetta l'adeguamento del punteggio di 0,10 anziché 0,05 per mese di servizio come C.S. così che il punteggio di servizio corrisponde a punti 33,70 che uniti ai 6 punti per i titoli, raggiungono il punteggio complessivo di 39,70 che colloca l'interessata nella posizione n.75 bis;

CONSIDERATO peraltro che, per quanto attiene alla richiesta dell' A.A., Scalisi Gabriella nata a Catania il 12.04.1966, di 0,25 in più, l'ufficio con la collaborazione della Commissione, ha verificato che per i tre mesi di servizio presso la Scuola I.C.E. di San Giovanni La Punta (CT) non spettano all'interessata il punteggio di 0,75, perché non risulta, per tale periodo, emesso Uniemens (quindi si è riscontrata la mancanza dei contributi), nonché la svista materiale della Commissione che invece di conteggiare 7 mesi e 19 giorni (cioè 8 mesi) di servizio, ne ha conteggiato 8 mesi e 19 giorni (cioè 9 mesi) provocando l'errore materiale al SIDI, in occasione di inserimento del punteggio di servizio in base al quale l'interessata ha ottenuto il punteggio complessivo di 22,25 invece di quello spettante di 21,75;

CONSIDERATO altresì che in sede di primo reclamo, alla medesima Scalisi erroneamente è stato attribuito 0,25 di punteggio corrispondente al calcolo dei giorni, compiuto dalla reclamante, arrotondando ogni singolo periodo per eccesso invece di arrotondare per eccesso la somma complessiva finale dei periodi, di modo che il servizio è calcolato in 31 mesi e non già in 32 mesi, per un punteggio complessivo di posizione in graduatoria di punti 30,92 e non già 31,42, attribuito in graduatoria provvisoria, e tanto meno 31,67, assegnato dopo il primo reclamo, al quale vanno tolti pertanto 0,50 per il mese in più calcolato per svista materiale, nonché 0,25 che, a seguito del primo reclamo, era stato erroneamente attribuito in più;

PROCEDENDOSI a determinare il punteggio esatto, in sede di autotutela, al fine di prevenire possibile ricorso di terzo controinteressato con conseguente soccombenza dell'Amministrazione;

PROCEDENDOSI a rettificare il punteggio e le posizioni dei due interessati nella corrispondente graduatoria di inclusione;

CONFIGURANDOSI il presente atto integrativo e, limitatamente ai punti trattati in premessa, parzialmente rettificativo del precedente citato decreto prot. n. 8903 del 26.08.2015;

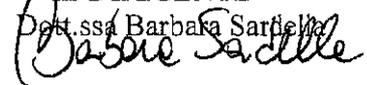
DECRETA

Per quanto sopra premesso e considerato, si apportano al sopracitato decreto n. 8903 del 26.08.2015 le seguenti parziali modifiche, limitatamente ai nominativi, di seguito riportati, inclusi nella corrispondente graduatoria di profilo:

All'Assistente Amministrativa Lovadina Ornella nata a Spresiano il 10.08.1957 spetta il punteggio complessivo di graduatoria di punti 39,70 che collocano l'interessata nella posizione di graduatoria n. 75 bis invece che 77 bis;

All'Assistente Amministrativa Scalisi Gabriella, nata a Catania il 12.04.1966, spettano complessivi punti 30,92, mantenendo in graduatoria la posizione n.95.

Avverso il presente atto sono parimenti esperibili i rimedi indicati negli ultimi due capoversi del già citato decreto prot. n. 8903 del 26.08.2015.

IL DIRIGENTE
Dott.ssa Barbara Sartella


GM/mb