

**Procedura concorsuale straordinaria di cui all'articolo 59, comma 9-bis, del decreto-legge 25 maggio 2021, n. 73, convertito, con modificazioni, dalla legge 23 luglio 2021, n. 106**

**SCHEDA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE E PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO**

Regione: VENETO - COMMISSIONE A020 FISICA - Candidato \_\_\_\_\_ data \_\_\_\_\_

	<b>Ambiti</b>	<b>Indicatori</b>	<b>Descrittori di livello</b>	<b>Punti</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
1	Capacità di progettazione appropriata, contestualizzata dal punto di vista didattico; efficace anche con riferimento alle TIC ed alle esperienze di laboratorio.	Efficace inquadramento delle diverse fasi della progettazione, con particolare riguardo alla definizione degli ambienti di apprendimento e delle esperienze laboratoriali e/o TIC pertinenti con la progettazione del percorso formativo.	Manifesta una totale o grave carenza di capacità di progettazione didattico-metodologica anche con riferimento alle TIC/esperienze di laboratorio	1-13	
			Manifesta una capacità di progettazione didattico-metodologica disorganica e confusa, anche con riferimento alle TIC/esperienze di laboratorio	14-27	
			Manifesta una capacità di progettazione didattico-metodologica sufficiente, anche con riferimento alle TIC/ esperienze di laboratorio	28	
			Manifesta una capacità di progettazione didattico-metodologica appropriata, anche con riferimento alle tecnologie informatiche/ esperienze di laboratorio	29-34	
			Manifesta una capacità di progettazione didattico-metodologica appropriata e contestualizzata e originale, anche con riferimento alle tecnologie informatiche/esperienze di laboratorio	35-40	
2	Padronanza dei contenuti disciplinari in relazione alle competenze metodologiche.	Conoscenza dell'argomento assegnato e coerenza delle scelte metodologiche relative; efficace attuazione delle strategie didattiche; definizione di coerenti azioni di verifica e valutazione degli apprendimenti; riferimenti pertinenti alle Indicazioni nazionali ovvero alle Linee guida vigenti.	Non tratta o tratta in modo carente i nuclei tematici fondanti dell'argomento assegnato	1-13	
			Tratta l'argomento assegnato in modo disorganico e confuso, basandosi su conoscenze e competenze disciplinari generiche e/o imprecise	14-27	
			Tratta l'argomento assegnato in modo sufficiente, basandosi su conoscenze e competenze disciplinari pertinenti	28	
			Tratta l'argomento assegnato in modo appropriato, basandosi su ampie conoscenze e competenze disciplinari	29-34	
			Tratta l'argomento assegnato in modo appropriato e contestualizzato, basandosi su ampie e approfondite conoscenze e competenze disciplinari	35-40	
3	Qualità dell'esposizione convincente, fluida e ben strutturata; correttezza linguistica e terminologica nell'interlocuzione con la commissione	Capacità di comunicare in modo chiaro, coerente, argomentato, adeguato alle richieste e con un linguaggio tecnico-scientifico appropriato.	Non risponde o espone in modo incoerente e con gravi errori sintattici e/o lessicali e/o nel linguaggio tecnico-scientifico.	1-3	
			Esponde in modo schematico con inesattezze lessicali e/o sintattiche, con imprecisioni nel linguaggio tecnico-scientifico.	4-6	
			Esponde in modo sufficientemente chiaro sul piano sintattico e lessicale, con un utilizzo appropriato del linguaggio tecnico-scientifico.	7	
			Esponde in modo chiaro, corretto e argomentato, utilizzando un lessico appropriato anche dal punto di vista del linguaggio tecnico-scientifico.	8-9	

			Espone in modo fluido e ben strutturato, utilizzando un lessico ricco e appropriato, evidenziando una completa padronanza del linguaggio tecnico-scientifico.	10	
4	Interazione orale: comprensione e produzione in lingua inglese su argomenti di ordine generale e professionale, con riferimento almeno al livello B2 del Quadro Comune Europeo di Riferimento.	Capacità di interagire in una conversazione rispondendo, esponendo e argomentando con efficacia comunicativa, fluenza, pronuncia corretta, appropriatezza lessicale e correttezza grammaticale.	Non comprende o comprende in modo molto parziale con produzione orale assente o fortemente limitata con numerosi errori grammaticali, di pronuncia e un lessico ristretto, che compromettono gravemente la comunicazione e limitano decisamente la fluenza	1-3	
			Comprende in modo parziale con produzione orale caratterizzata da lessico limitato e impreciso con diversi errori grammaticali e di pronuncia, che non consentono una comunicazione efficace e limitano la fluenza	4-6	
			Comprende in modo globale ed espone in modo semplice, ma chiaro; mostra capacità di argomentazione, anche se limitata con pochi errori grammaticali e di pronuncia, che non compromettono la comunicazione, con lessico quasi sempre appropriato, pur se non ampio, e fluenza lievemente rallentata.	7	
			Comprende in modo globale e dettagliato; espone in modo articolato e chiaro con produzione orale coerente e ben argomentata; usa la grammatica in modo corretto e il lessico in modo appropriato; pronuncia correttamente con fluenza interrotta solo da rare pause che non compromettono la comunicazione	8-9	
			Comprende in modo globale, dettagliato, completo ed esaustivo; espone in modo articolato, coerente e pertinente con produzione ben argomentata; utilizza in modo appropriato il lessico, con accuratezza grammaticale, anche a livello complesso ed elaborato; pronuncia correttamente con fluenza spedita e senza esitazioni.	10	

PUNTEGGIO COMPLESSIVO \_\_\_\_\_/100

IL PRESIDENTE \_\_\_\_\_

LA COMMISSIONE \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_